

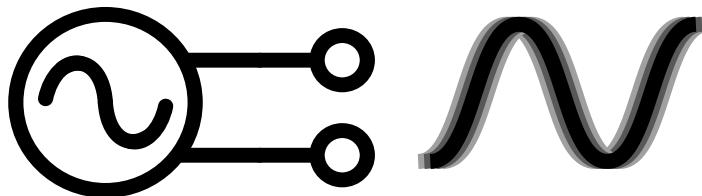
# 周波数可変範囲を考慮した LC型電圧制御発振器の性能指数の定義

◎佐藤 高洋, 岡田 健一, 松澤 昭

東京工業大学大学院理工学研究科  
電子物理工学専攻

- ・研究背景
- ・FTRと発振器の関係
- ・新性能指数の定義
- ・従来との比較結果
- ・まとめ

# LC型発振器の性能評価



周波数?  
ノイズ?  
消費電力?

## 性能指標の定義式

$$\text{FoM} = \mathcal{L}(f_{\text{offset}}) - 20\log_{10}\left(\frac{f_0}{f_{\text{offset}}}\right) + 10\log_{10}\left(\frac{P_{\text{DC}}}{1\text{mW}}\right) [1]$$

$\mathcal{L}$  :位相雑音

$P_{\text{DC}}$  :消費電力

$f_0$  :発振周波数

$f_{\text{offset}}$ :オフセット周波数

ある一点の出力周波数における性能指標



周波数帯域幅(FTR)が含まれていない

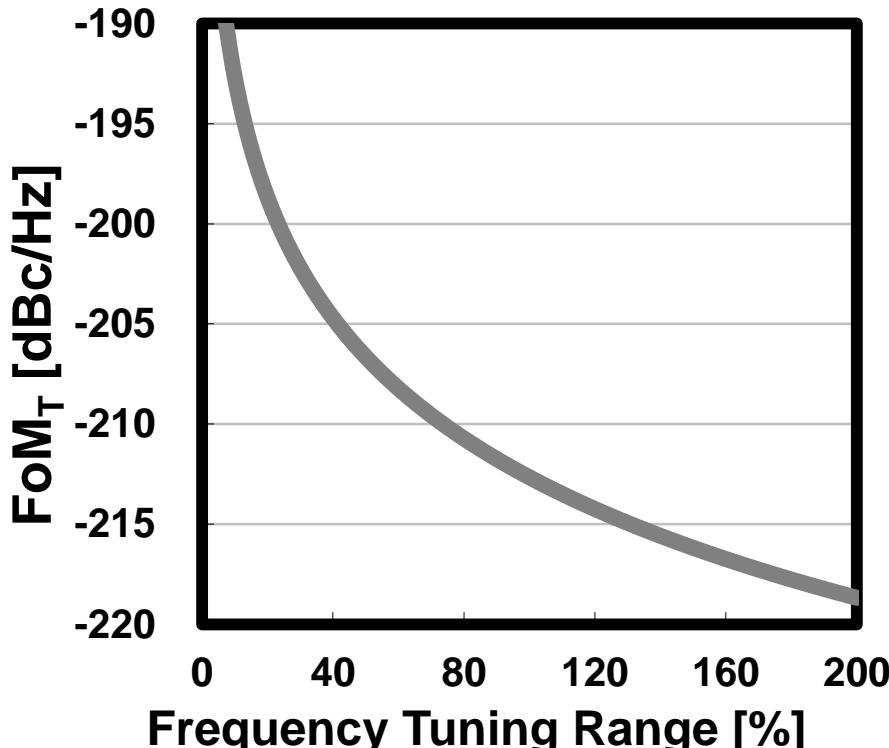
[1] P.Kinget 1999

# FTRを含む従来の性能指数

## 従来のFTRを含む性能指数

$$\text{FoM}_T = \text{FoM}_{\text{peak}} - 20 \log_{10} \left( \frac{FTR}{0.1} \right) \quad [2]$$

$$FTR = (f_{\max} - f_{\min}) / f_{\text{center}}$$



例)

$$FTR=0[\%] \Rightarrow \text{FoM}_T=+\infty \text{ [dBc/Hz]}$$

$$FTR=4[\%] \Rightarrow \text{FoM}_T=-184 \text{ [dBc/Hz]}$$

$$FTR=12[\%] \Rightarrow \text{FoM}_T=-194 \text{ [dBc/Hz]}$$

差分:10[dBc/Hz]

etc.

性能指数として公平でない

新しい性能指数が必要

[2] J.Kim, et al., ISSCC 2005

# LC型発振器とQ値の関係

$$\text{FoM} = \mathcal{L}(f_{\text{offset}}) - 20\log_{10}\left(\frac{f_0}{f_{\text{offset}}}\right) + 10\log_{10}\left(\frac{P_{\text{DC}}}{1\text{mW}}\right)$$



$$\mathcal{L}(f_{\text{offset}}) = 10\log_{10}\left[\frac{2FkT}{P_{\text{sig}}} \frac{f_0^2}{4Q^2 f_{\text{offset}}}\right] \quad [3]$$

を代入

$$\text{FoM} = 10\log_{10}\left[\frac{FkT}{2\text{mW} P_{\text{sig}}} \frac{P_{\text{DC}}}{Q^2}\right]$$

F:device excess noise number  
 k:ボルツマン係数  
 T:絶対温度  
 P<sub>sig</sub>:信号電力  
 Q:共振器のQ値

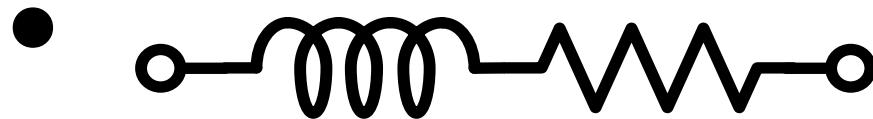
周波数10GHz以下程度において、  
キャパシタのQ値はインダクタのQ値よりも十分に高い

$$\underline{Q} = \frac{Q_L \cdot Q_C}{Q_L + Q_C} \approx \underline{Q_L}$$

**LC型発振器の性能はインダクタのQ値で決まる**

[3]A.Hajimiri JSSC1998

# Q値とFTRの関係

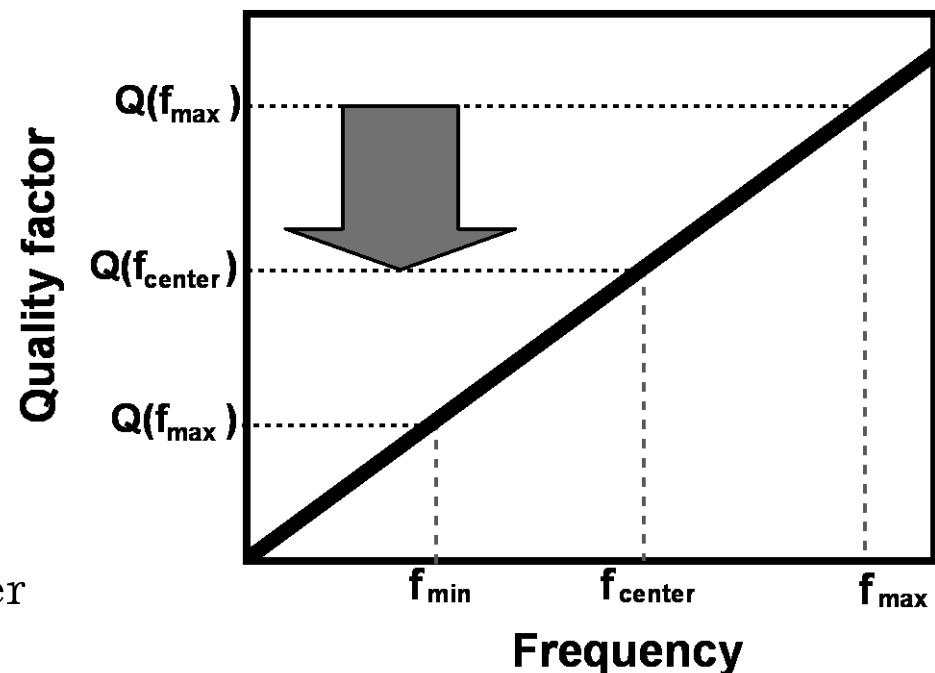


$L$        $R_L$ :内部抵抗

$$Q_L = \frac{2\pi f L}{R_L}$$

- FTRの定義式

$$FTR = (f_{\max} - f_{\min}) / f_{\text{center}}$$



$$\therefore Q(f_{\max}) = Q(f_{\text{center}}) \cdot \left( 1 + \frac{FTR}{2} \right)$$

**最大Q値は、中心周波数のQ値とFTRで表せられる**

# 新しい性能評価指標

FoMにおいて、  
Q値を中心周波数とFTRの式に変えた式として、  
新しい性能指数を定義

$$\text{FoM}_L \equiv 10 \log_{10} \left[ \frac{FkT}{2\text{mW}} \frac{P_{\text{DC}}}{P_{\text{sig}} \cdot \left\{ Q(f_{\text{center}}) \cdot \left( 1 + \frac{FTR}{2} \right) \right\}^2} \right]$$



$Q(f_{\text{max}})$

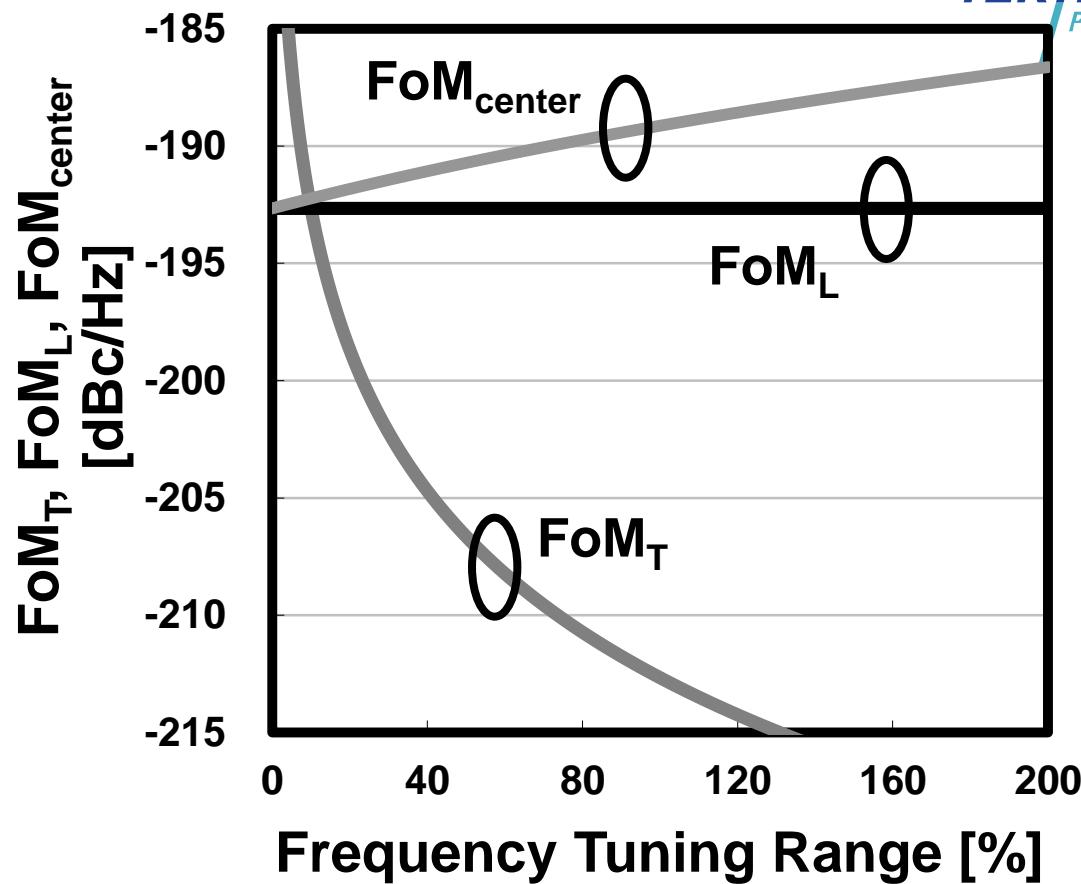
FTRを考慮した性能指標

$$\text{FoM}_L = \text{FoM}(f_{\text{center}}) - 20 \log_{10} \left( 1 + \frac{FTR}{2} \right)$$

# 理論値での比較結果

7

$$\begin{aligned}Q(f_{\max}) &= 10 \\T &= 300[\text{K}] \\F &= 1 + 2/3\end{aligned}$$



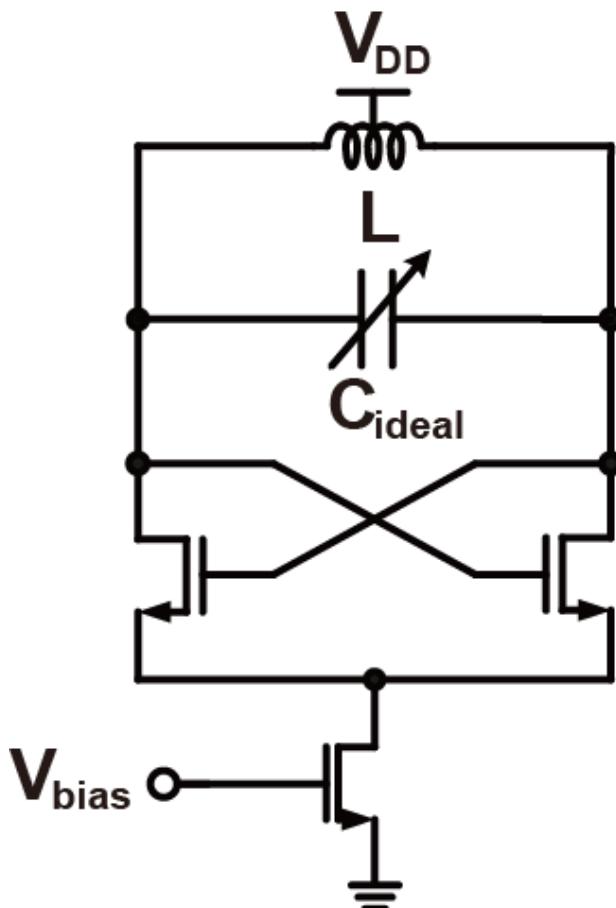
FTRを広くした時：

- FoM<sub>L</sub>: 変化なし → 公正な比較
- FoM<sub>T</sub>: 大きく改善 → FTRが広い程有利な評価

# シミュレーション設定

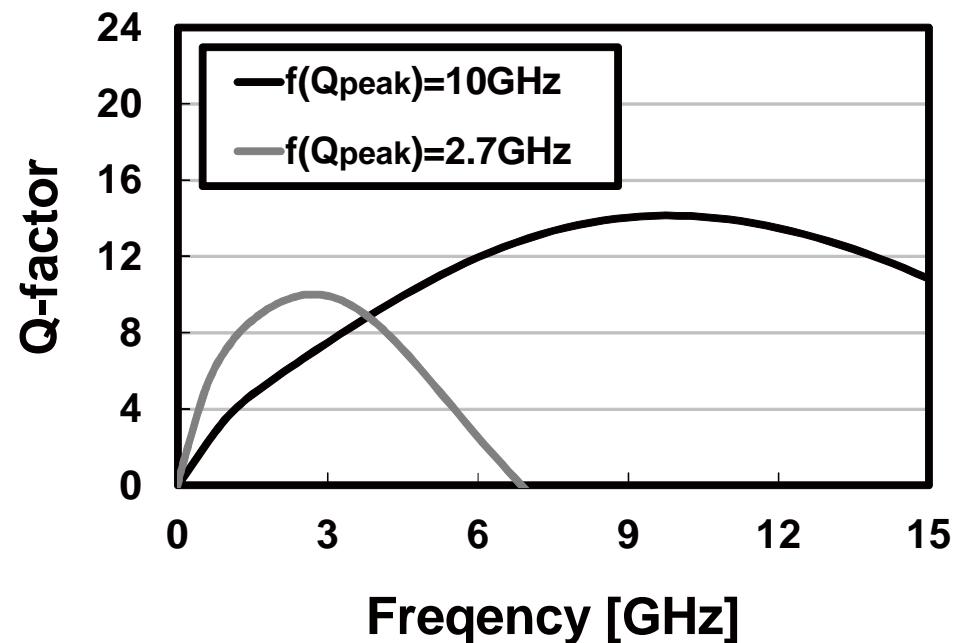
8

- 0.18μmプロセス
- NMOSクロスカップル
- キャパシタは理想素子

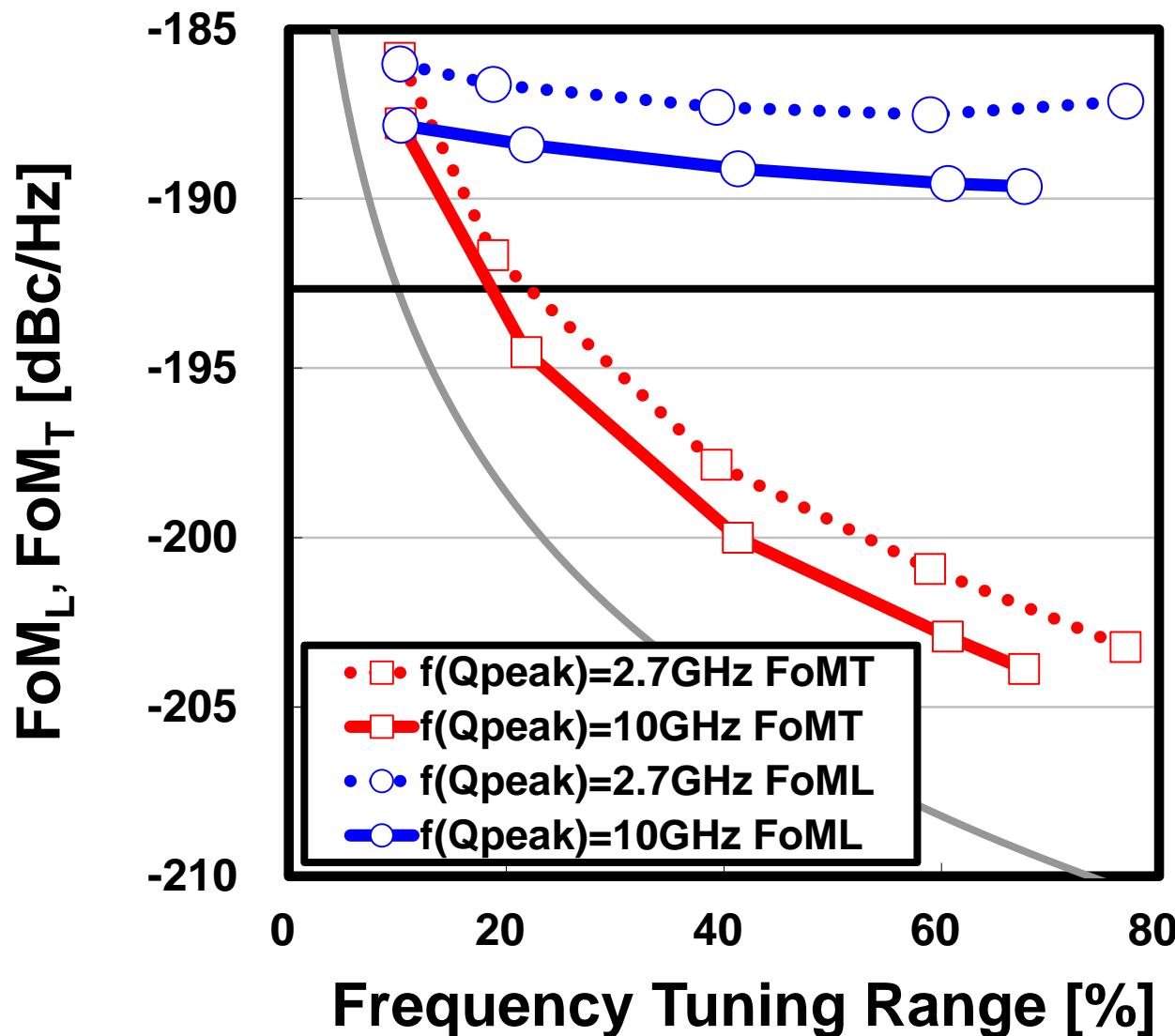


- インダクタのスペック

	Inductor 1	Inductor 2
Inductance [nH]	1.77	5.23
Freq of Q <sub>peak</sub> [GHz]	10.1	2.7
Q <sub>peak</sub>	14	11



# シミュレーション結果



理論曲線と傾向が一致

- 周波数帯域幅(FTR)を考慮した電圧制御発振器の性能指数を新しく定義した。
- 定義した性能指数 $FoM_L$ が従来の性能指数より公正な指数であると、理論計算とシミュレーションで確認した。